„Proiect Managerial" la COPSI…Comentat desigur …

Notă: Convenţie de culori:
Comentariile noastre
Textul original

Relativ recent, pe site-ul Colegiului a apărut şi „Proiectul managerial" al domnului Mihai Aniţei, proaspătul preşedinte al CPR. Acum, în mod normal, proiectul ar fi trebuit să apară înainte de alegeri, şi nu doar cel al domnului Aniţei ci şi al celorlalţi candidaţi, ca să vadă lumea ce are de gînd fiecare şi să poată vota în cunoştinţă de cauză. Bineînţeles ca nu s-a procedat aşa, şi asta din motive foarte simple: între rezultatul alegerilor şi diversele proiecte manageriale ale candidaţilor nu este nici o legătură. S-a votat după cu totul alte criterii. Singurul program de care am avut cunoştinţă înainte de alegeri a fost cel al domnului Doru Dima, din păcate anunţat cam tîrziu şi fără vlagă ca să zic aşa. Mai sunt şi alte probleme legate de programul dînsului , dar să nu deviem, că oricum nu mai are importanţă. A cîştigat cine a cîştigat, şi de aceea ne orientăm spre acest program managerial, drept urmare am zis să îl comentăm puţin, pentru că atunci cînd l-am citit ne-au cam sărit în ochi unele chestii. Deci să începem !

PROIECTUL MANAGERIAL
AL NOULUI PRESEDINTE AL COLEGIULUI PSIHOLOGILOR DIN ROMANIA

Prof. univ. dr. Mihai ANITEI

„Proiectul managerial" după cum îi spune şi denumirea, se pare că e un fel de modă. Am dat şi eu un search pe Google ca să mă lămuresc puţin cum stă treaba. Din cîte am văzut tot ce înseamnă funcţie didactică, cel puţin, are la bază, printre altele, şi un „*Proiect managerial*". Cu siguranţă că este o „modă" preluată din vest, şi care nu schimbă cu nimic învăţămîntul românesc. De ce ? Păi are impresia cineva că în învăţămîntul românesc, şi mai ales în cel universitar, se votează funcţiile didactice, şi nu numai, pe bază de proiect managerial. Hai mă … ce dracu…pe ce lume trăiţi. Jocurile sunt făcute dinainte, se ştie foarte bine cine şi ce funcţie o să ocupe, surprizele sunt destul de puţine, şi de obicei se mai întîmplă la nivel de rector, acolo unde voturile sunt mai multe şi mai diverse, şi bineînţeles mai greu de controlat. La nivel de catedre şi facultăţi jocurile se fac dinainte şi se ştiu foarte bine. De ce spun toate astea? Păi domnul Aniţei şi o bună parte din cei care sunt în conducerea Colegiului provin din mediul universitar ... aşa ca sunt obişnuiţi cu mediul ...şi mai ales cu culisele. Revenind la oile noastre …crede cineva că domnul Aniţei a fost ales datorită programului managerial … =)) …care a fost prezentat după….

Presedintele Colegiului Psihologilor din Romania reprezinta Colegiul in relatiile cu alte organizatii si institutii din tara si din strainatate; incheie conventii si contracte in numele Colegiului, cu aprobarea Comitetului director; convoaca si conduce sedintele celorlalte foruri de conducere ale Colegiului; ordonanteaza cheltuielile bugetare ale Comitetului director; emite

dispozitii cu sau fara caracter normativ in indeplinirea atributiilor specifice si pentru punerea in aplicare a hotararilor forurilor de conducere ale Colegiului.

Nimic interesant în fragmentul asta, doar barbologie pe post de introducere. Să vedem mai departe.

Avand in vedere ***atributiile presedintelui***, ***proiectul managerial*** este actul prin care **presedintele** isi **stabileste principiile** pe care le va urma in desfasurarea activitatii, **obiectivele** asumate, precum si **modalitatile de realizare** ale acestora. [s.n.]

Eh ..aici e ceva ceva. Ceva ce trebuie reținut. Prin acest „*Program managerial*" se stabilesc ***principii, obiective şi modalitățile de realizare*** a acestora. E important de reținut de aia am şi subliniat în text. Deci să vedem.

I. Principiile si obiective

Prima observație. Se amestecă principiile cu obiectivele. Dacă ar fi doar la nivel de titlu nu ar fi nici o problemă, dar este şi la nivel de enunțuri, drept urmare nu se mai ştie care sunt principiile şi care sunt obiectivele. În mod normal, ar fi trebuit să se enunțe nişte principii, apoi obiectivele şi pe urmă modalitățile de realizare. Ar fi rezultat 3 capitole clare pentru oricine. De ce era necesar să se facă asta. Pentru că sunt lucruri diferite, şi pentru că principiile sunt cele care guvernează atît atingerea obiectivelor cît şi obiectivele în sine. Dacă ai nişte principii clare, atunci vei putea şti cu siguranță dacă o anumită modalitate de realizare a unui obiectiv sau obiectivul în sine, este sau nu conform cu principiile enunțate. Altfel ... nu-ți rămîne decît să-ți bagi picioarele …în ligheanul cu apa rece desigur..şi să te apuci de dezlegat misterele proiectelor manageriale. Dat fiind că claritatea nu e un punct forte al celor de la Colegiu nu ne mai mirăm

1. Promovarea independentei, unitatii profesionale si intarirea capacitatii institutionale a autoritatii Colegiul Psihologilor din Romania;

Deja suntem puțin în ceață. Independența profesională e un principiu, dar promovarea ei e mai degrabă un scop. Aici se impune o precizare. În limba română ***scop*** este sinonim cu ***obiectiv***. De ceva ani încoace, de cînd se poartă proiectele, a început să se facă o distincție *scop – obiectiv*, în sensul că ***scopul*** este *un țel definit în termeni generali*, în timp ce ***obiectivul***, reprezintă *scopul/țelul la modul cuantificabil, definit precis în termeni de realizare, timp, resurse etc*. Vom folosi această distincție pe tot parcursul acestui comentariu. Drept urmare ceea ce se spune la primul punct sunt mai degraba scopuri, că principii nu sunt, iar obiective nici atît pentru că nu e nimic măsurabil acolo, nimic precis, doar vorbe.

2. Instituirea unor **standarde de calitate unice** in serviciile psihologice pentru **psihologii romani**, **indiferent de forma de exercitare a profesiei** si specialitatea profesionala in care isi desfasora activitatea;

O mulțime de documente ale Colegiului vorbesc de standarde de calitate, dar în 4 ani nu există nimic, şi să nu zic vorbă mare, dar o să vedem peste 4 ani cîte standarde o să avem. *„Instituirea unor **standarde de calitate unice** in serviciile psihologice pentru **psihologii romani**, **indiferent de forma de exercitare a profesiei**.."* Deci, ca să nu se facă confuzii, treaba stă aşa. **Colegiul Psihologilor din Romania**, în ciuda denumirii, se ocupă, conform **Legii** de infiintare si functionare **213/2004**, *„**Art. 23. - (1)** ... **Colegiul are rolul de a reprezenta şi de a ocroti** la nivel*

național și internațional ***interesele profesiei de psiholog cu drept de liberă practică.”***
Sublinierile le-am făcut cu un scop anume – Colegiul se ocupă de cei cu liberă practică, și asta e important de reținut, iar de ceilalți se ocupă Doamne Doamne și ei sunt foarte fericiți de asta, mai ales că nu-i freacă nimeni la icre cu tot felul de prostii și decizii de 2 bani …. Deci să repetăm: **Colegiu = psihologi cu drept de libera practică** … atât și nimic mai mult..

3. Promovarea formelor de exercitare ale profesiei de psiholog cu drept de libera practica si a psihologilor drept unici furnizori de servicii psihologice in Romania;

Păi Colegiul a avut contribuția sa, deloc neglijabilă, la pătrunderea în sistem a tot felul de personaje care nu au nici o treabă cu psihologia. Unii au încalcat chiar legea 213 și au ajuns și conducători de filiale. Pe de altă parte, cu concursul deplin al Colegiului care a vrut să examineze psihologic tot ce mișcă, psihologia și serviciile psihologice au ajuns deja în derizoriu. De aia se plătește 4-5 lei o examinare pe psihologia muncii. Drept urmare ce importanță mai are cine presteaza serviciile..că oricum nu dă nimeni 2 bani pe ele….

4. Promovarea competentelor profesionale ale psihologilor romani prin orice mijloc de comunicare si la orice nivel de decizie administrativa si legislativa;

Competența profesională se dovedește nu se promovează prin mass media sau prin acte normative. Nici o lege din lume nu te poate face competent. Și atîta timp cît Codul etic și deontologic al Colegiului, consideră plagiatul, falsificarea rezultatelor cercetarilor si alte asemenea drept lucruri de *„evitat”* (a se vedea comentariul la Codul deontologic ***aici*** http://www.psihologiaonline.ro/index.php?option=com_content&task=view&id=68), iar același Colegiu acreditează workshopuri precum cel de aici (***Din ciclul „Doar prostia e mai mare decit infinitul”…*** http://www.psihologiaonline.ro/index.php?option=com_content&task=view&id=269) o să fie cam greu să promovăm competența.

5. Extinderea si diversificarea serviciilor de psihologie, precum si utilizarea acestora in majoritatea domeniilor de activitate;

Să le extindem ??? …unde frate ... că deja se examinează psihologic și femeia de serviciu….și încă anual… ca să vezi ce?…dacă miscarea ritmică pe care o face cu mătura nu e cumva comportament obsesiv – compulsiv sau ce? Asta in timp ce pentru funcții de siguranța circulației se face examinare psihologică la 3 – 5 ani (depinzînd de funcție și grupa de vîrstă). Că asta cu examinarea anuală tot de la colegiu a fost susținută. Și s-a legiferat. Mai mare idioțenie nici că se putea. Adică înveți în facultate că trăsăturile de personalitate și aptitudinile sunt relativ stabile, modificările sunt lente și în timp, iar excepțiile se datorează de obicei altor factori (accidente, degradări biologice etc) și în practică aplici ce...examinare anuală? Să constați ce? În mod normal astfel de examene psihologice se fac pentru acele funcții unde sunt necesare, și la o perioadă de timp rezonabilă (cîțiva ani) iar în rest se tratează excepțiile, tocmai pe cei care au probleme. În felul asta valorizezi o profesie, nu tratînd la grămadă și dînd avize pe bandă rulanată. Cel mai recent exemplu de „extindere” este acordul încheiat cu Uniunea Notarilor. Nici acum nu reusesc să pricep ce să facă psihologii la notar… poate doar să sugestioneze clienții că taxele notariale nu sunt mari … doar par astfel … :D

PS: Acum stînd eu așa, m-am gîndit că totuși ar fi o posibilitate de extindere a „serviciilor psihologice” …examinarea psihologică a maidanezilor … :D . Din ăștia avem destui, numai că acțiunea ar presupune cîteva demersuri:

- un acord între Copsi şi primării, pentru ca acestea din urmă să deconteze aceste „servicii” … :D
- înfiinţarea unei noi comisii la Colegiu – cea de Etologie, urmînd că cei interesaţi să se avizeze în această nouă specialitate…contra cost desigur :D

În felul acesta toată lumea va fi fericită: Copsi va încasa mai mulţi bani şi va spori rolul psihologului în societate; psihologii vor încasa şi ei mai mulţi bani; primăriile se vor putea lăuda că au făcut ceva în problema maidanezilor; iar cîinii vagabonzi vor lătra mult mai vesel după ce vor merge la cîteva şedinţe de terapie şi vor muşca doar în legitimă apărare :D

6. Valorizarea si evaluarea reala a activitatilor psihologice, prin impunerea unor practici comune concurentiale si eliminarea graduala a conditiilor neconcurentiale;

Cu privire la valorizare e valabil ce am scris mai sus. Dacă tot e psihologia o profesie liberală, de ce să impui „*practici comune concurentiale*”. Asta o face piaţa. De ce să nu impui standarde de calitate. În felul asta valorizezi şi profesia şi dispar şi practicile neconcurenţiale. Eliminarea „*conditiilor neconcurentiale*”. Păi care sunt condiţiile alea şi de ce să le eliminăm gradual. De ce nu toate odată. Că eu cred că e vorba mai degrabă de practici decît de condiţii. Adică unii iau banul şi dau avizul, iar alţii chiar fac examinare. Dar astea sunt practici. Dacă e ceva ce trebuie eliminat, cred că Colegiul ar fi primul pe listă ... pentru că el permite asta în „laboratoarele psihologice individuale” :D

7. Accesul neingradit la profesia de psiholog a absolventilor facultatilor de psihologie si crearea unui sistem de perfectionare prin formare profesionala continua si supervizare profesionala, in cadrul profesiei;

Păi singurul factor care îngrădeşte accesul la profesia de psiholog a absolvenţilor facultăţilor de psihologie este din nou, surprinzator am putea spune, chiar Colegiul. Pentru că el este cel care promovează intens ideea că diploma de facultate nu are nici o valoare dacă nu ai „*liberă practică*” în ciuda propriei legi de funcţionare care spune cu totul altceva. Drept urmare, datorită acestei propoagande, a legilor ştiute din auzite şi a juristilor proşti, există o mulţime de instituţii/firme care cer tinerilor certificat de liberă practică, desi conform legii acesta nu este necesar.

„*Crearea unui sistem de perfectionare profesionala continua*” sună tare frumos, dar de cîţiva ani e invazie de tot felul de cursuri şi conferinte, o bună parte din ele fiind acreditate de CPR, iar rezultatele sunt excepţionale aş putea spune ... deşi noi, muritorii de rînd nu le putem vedea … dar ele există cu siguranţă ... în mintea unora ... :D

La această stare de fapt a contribuit desigur şi supervizarea efectuată în condiţiile cerute de Colegiu… La ce mă refer … păi la faptul ca mai toţi psihologii nostri sunt specialişti în … de toate…tot ce se cere ... ei sunt specialişti. Dacă nu mă credeţi uitati-vă pe prezentările la serviciile oferite de laboratoarele psihologice. Majoritatea fac şi psihoterapie, consiliere, examinări pe muncii , transporturi, eventual şi ceva cursuri de formare ... tot ce vrei ...e ofertă :D

Crede cineva că se poate vorbi de profesionalism în felul asta…. Hai să fim serioşi. Iar modelul acesta de „*homo psihologicus universalis*” nu doar că este permis de Colegiu…dar modelele sunt chiar acolo ... unde se dau diplomele şi acreditarile alea…e vorba chiar de distinşii noştri profesori ... care şi ei, ca tot românul destoinic, se pricep la toate. Predau tot felul de cursuri ... fără număr ca să zic aşa. Pentru comparatie, va propun să vă uitaţi să vedeţi cam cîte cursuri predă un profesor de psihologie la Harvard sau în alte universităţi occidentale. Normal că ai nostri e tari ca feru’ şi le dă clasă ... aia e proşti de aia predă doar 1 - 2 cursuri. Handicapaţi … :D

Ai noştri toţi genii din Carpaţi, unu şi unu, specialişti de nu se poate.

8. Crearea si promovarea unui sistem de formare profesionala continua unic in profesia de psiholog;

Pe de o parte se repetă ce s-a spus mai sus şi nu văd rostul. Pe de altă parte, cuvîntul ăla „**unic**" îmi cam dă fiori…că se cam pune de un monopol. Şi aşa vor să controleze cu orice preţ această „*profesie liberală*" … păi în momentul în care şi sistemul de formare va fi unic … precum partidul cel iubit odată .. şi precum Colegiul actual… părerea mea e că nu e de bine. Psihologi ... vi se pregăteşte ceva … O să iasă aşa .. psihologi „fabricaţi" în serie... după chipul şi asemănarea ... a cui oare ?

9. Promovarea profesiei de psiholog ca si profesie liberala, integrata valorilor profesionale europene, prin incheierea de acorduri si conventii de colaborare institutionala si interprofesionala;

După cum am mai spus, promovarea unei profesii se face prin competenţă dovedită, profesionalism, prin calitatea serviciilor, nu prin acorduri şi convenţii cu alte instituţii. Poate să semeneze stimabilul COPSI acorduri „fără număr" ca psihologia tot în rahat va rămîne dacă se merge în continuare pe aceeaşi linie … Cît despre profesie liberală…păi toate măsurile şi deciziile Colegiului, ca şi legea 213 sunt ANTI-LIBERALE … Chestia cu profesia liberală e doar de faţada pentru proştii care mai pun botu'…Unde e liberalismul atunci cînd ţi se impun din start forme de organizare, în loc ca fiecare să şi le aleagă LIBER ….unde e liberalismul atunci cînd prin dispoziţia Colegiului, nu ai voie să critici măreţul Colegiul … şi multe altele.. Profesie liberală …. =))

10. Utilizarea metodelor si tehnicilor de evaluare si asistenta psihologica ca instrumente ale psihologului, numai in conditiile avizarii de catre Comitetul director, prin adaptarea acestora la specificul populatiei romanesti;

Păi avînd în vedere că probele avizate de Comitetul director se cam numără pe degete, cu ce să lucreze psihologii…numai cu alea …? Pe de altă parte regula asta era şi pîna acum … de ce nu s-au luat măsuri să se aplice ?…că dacă se aplica nu se mai faceau „evaluari" cu 5 lei bucata ….

11. Constructia unui sediu central reprezentativ pentru Colegiul Psihologilor din Romania;

Mă al dracu' chestia asta cu sediul…fac ce fac şi dau de ea…. E ca o buba pe creierul neted şi lucios al Colegiului …. numa' că e o buba de peste 1 milion de euroi ... platiţi din taxele fraierilor care cotizează, normal ... că doar nu plouă cu bani la COPSI. Auzi colo „*sediu central reprezentativ*" , adica nu e destul că-şi fac sediu, tre' să fie şi reprezentativ. Adică dacă nu ar fi reprezentativ care ar fi problema … Şi încă o întrebare întrebătoare: reprezentativ pentru cine ? Plus de asta – Ce e aia reprezentativ ? Adică, care e diferenţa dintre un sediu reprezentativ şi unul normal ? Iar chestia cu sediu central .... „*centrul*" e cu rădăcini vechi la noi… totul vine de „***sentru***" …cît despre sediu nu aş vrea să mă reiau pentru ca am mai vorbit despre asta (vezi ***Noua Casa a Poporului..pardon a Psihologilor***
http://www.psihologiaonline.ro/index.php?option=com_content&task=view&id=268)

12. Intarirea capacitatii filialelor teritoriale ale Colegiului Psihologilor din Romania si responsabilizarea acestora in conditiile legii.

Pentru „*Intarirea capacitatii*” va recomandăm VIAGRA … cică dă rezultate ... Cît despre „responsabilizarea” filialelor…pai responsabile pentru ce ca nu fac nimic (a se vedea art. 42 – 47 din Legea 213). Singurele atributii reale ar fi astea:
„e) ***controlează activitatea profesională a membrilor*** *Colegiului din zona filialei respective,* ***pe baza mandatului dat de Comitetul director****, şi avizează dosarele psihologilor cu drept de liberă practică propuşi pentru activităţi de control;*
f) ***primeşte dosarele de atestare, verifică conformitatea*** *lor şi le transmite Comitetului director.”*
Cu controlul ne-am lamurit, tre’ să aibă undă verde de la Bucureşti, altfel nu au treabă. De avizat dosarele…banuiesc că asta e greu tare….treabă complicată. Cît despre punctul ***„f”*** nu ştiu dacă mai are rost să vorbim ... nu trebuie nici o filială ca să facă asta, e treabă de secretară cu normă de maxim 2 ore pe zi … şi-n timpul ăsta îşi face şi unghiile şi cafea şi tot ce mai vrea. Dacă citiţi articolele din lege o să observaţi că de fapt atribuţiile filialelor sunt **zero**, se rezumă la a aduna oamenii (a se citi *psihologii cu drept de liberă practică*) şi a-i pune să voteze, asta odată la 4 ani cînd au loc alegeri. În rest, se verifică dosare…treabă importantă dom’le, nu e joacă…trebe’ capacitate întarită pentru asta nu glumă…

PS: Dacă urmează să fie „*responsabilizate*” filialele, să înţelegem că pînă acum erau „*iresponsabile*” … =))

Ca o observaţie generală … nu am văzut principiile, deşi ele sunt enunţate în titlul capitolului. Peste tot sunt doar scopuri, dorinţe dar nu principii. Singurul care poate fi trecut la capitolul principii este „*Accesul neingradit la profesia de psiholog*..” E drept că de la o instituţie al cărei Cod deontologic cere doar evitarea plagiatului, fraudelor, falsificărilor (***Codul deontologic comentat, art XIV.17***
http://www.psihologiaonline.ro/forum/index.php?option=com_fireboard&Itemid=26&func=view&id=76&catid=21) nu ai la ce să te aştepţi.

II. Masuri

Hai că am ajuns şi la partea mai concretă … sau aşa ar trebui …

1. Finalizarea si adoptarea in regim de urgenta a Regulamentului de organizare si functionare interna, a normelor privind competentele profesionale, precum si a normelor privind formarea profesionala a psihologilor cu drept de libera practica;

Ce înseamnă „în regim de urgenţă” …adică concret cîţi ani, decenii …secole ???.. Avînd în vedere că în primii 4 ani nu au avut timp să le termine …. Da ce să-i faci erau ocupaţi .... semnau acorduri cu notarii, făceau sedii pe hîrtie…chestii importante nu glumă … cît despre psihologie …las-o dracu’ că n-avem timp de ea acum …poate nepoţii nepoţilor noştri o să se ocupe ... iar dacă nu se ocupă nimeni de ea ce ? ..că merge şi singură ...

2. Crearea unui nou sistem de evaluare in vederea accesului in profesia de psiholog si imbunatatirea activitatii desfasurate de catre comisiile de specialitate din cadrul Comitetului director, in vederea punerii in aplicare a Normelor privind accesul in profesia de psiholog cu drept de libera practica;

Un nou sistem de evaluare …pai pînă se face mai trece un mandat … Iar problema reală nu e accesul în profesie …ci felul în care se exercită profesia. Cine şi cum a impiedicat Colegiul să pună în aplicare propriile *Norme privind accesul în profesia de psiholog cu drept de liberă*

practică ?? Căci ele există de mai bine de 1 an (le găsiți ***aici*** http://www.copsi.ro/index.php?option=com_content&task=view&id=259)

3. Eficientizarea activitatii departamentului administrativ si reorganizarea activitatii acestuia prin ajustarea organigramei;

Aici nu mă bag că nu ştiu care-i treaba….da' dacă se face sediu normal că o să trebuiască ajustată organigrama… or să fie cu mult mai mulți decît acum … plătiți bineînțeles din banii fraierilor …. Cînd mă gîndesc ce de locuri călduțe vor fi în departamentul asta pentru tot felul de pile, cunoştințe, rubedenii şi alte asemenea …

4. Initierea unor noi campanii de expunere a problemelor psihologiei romanesti pentru promovarea aprobarii, modificarii si completarii cadrului normativ existent privind drepturile si obligatiile profesionale ale psihologilor romani la Ministerul Sanatatii, Ministerul Muncii, Familiei si Protectiei Sociale, Ministerul Justitiei si Libertatilor Cetatenesti, Ministerul Educatiei, Cercetarii si Inovarii, Ministerul Transporturilor si Infrastructurii, Ministerul Administratiei si Internelor, Agentia Nationala a Functionarilor Publici, Colegiul Medicilor din Romania, Uniunea Nationala a Notarilor Publici din Romania, Consiliul Superior al Magistraturii, etc.;

Aloooo …ați facut o greşeală ireparabilă de nu vă spălați cu toată apa Dunării…ați uitat Ministerul Turismului… v-ați belit la sfînta … căciulă cu doamna Udrea…păi cine o să acorde asistență psihologică turiştilor străini „fără număr" care ne vor invada „*the land of choice*". Păi credeți că străinii or să reziste fără consiliere psihologică, după ce vor fi batuți şi furați de țigani, muşcați de maidanezi, înjurați şi scuipați de ai noştri românaşi ospitalieri mîncați-aş … Aaaa … şi ați uitat şi SRI-ul de pe listă …sau acolo e deja semnat acordul … ori la cîți psihologi „cu liberă practică" au dat cu subsemnatul pe acolo nu mai e nevoie ….

5. Crearea si aprobarea unui sistem clar si ferm de stabilire a preturilor serviciilor psihologice, precum si de reduceri si gratuitati pentru categoriile defavorizate ale populatiei, parte a standardelor de calitate in serviciile psihologice, in vederea combaterii subevaluarii activitatii desfasurate de catre psihologi si a concurentei neloiale prin practicarea unor preturi de dumping, precum si pentru asigurarea accesului tuturor categoriilor sociale ale populatiei la serviciile psihologice;

Ce spunea mai sus „*profesie liberală*" … liberală, liberală .... da ... avem mercurial, că nu ne jucăm cu Colegiul …că va ia mama dracu' dacă mai mişcă vre-unul în front…Deci de mîine, asta e lista de prețuri , toată lumea practică prețurile astea … că ce-i debandada asta, pune fiecare preț după cum îl taie capu'…. ce zici ? … ai facut specializări în străinătate…aşa şi ce dacă … oricum alea nu au credite de la Colegiu deci nu e bune, şi deci cin' te-a pus să arunci banii pe prostii … trebuia să-ți iei Mertzan ... iar pe noi oricum nu ne interesează , de mîine toată lumea acelaşi preț. Uită-te la băiatul asta…uite la el cum a răzbit cu greu săracu' prin facultate ... abia a trecut cu 5, acu' şi-a făcut şi el un cabinet într-un subsol, merge numai la cursurile aprobate de noi, mai deschide şi el uşa cu capu' din cînd în cînd, nu face gură ca tine … uite ... el de ce nu zice nimic … ce numai tu muncești …. el că face cîte 100 de evaluări pe oră …. ce crezi ca e aşa uşor să scrii atîtea avize …. mai bine ai lua exemplu … deci rămîne cum am stabilit … toată lumea acelaşi preț … Aaaa.. şi să nu uit, de mîine încolo elevii, studenții, pensionarii, şomerii au reducere 5% … iar pentru decedați e gratuit … :D
Lăsînd gluma la o parte, dincolo de faptul că e o măsură , din nou, anti liberală (bănuiesc că pentru unii e cam dificil treaba asta cu „profesia liberală" … după ce ți-ai facut ucenicia pe la Ştefan Gheorghiu explicînd/învățînd avantajele sistemului centralizat şi planificat …), se iau din

nou măsuri care nu au legatură cu realitatea. Activitatea psihologilor nu este subevaluată…se plăteşte preţul corect. Dacă tu ca psiholog accepti să dai avize la minut ce preţ vrei să iei pt asta? De vreme ce „evaluezi" anual femei de serviciu ce preţ vrei să aibă munca ta? Aici e buba reală ... dar unii se fac că nu o văd … Partea proastă e că mulţi psihologi nici măcar nu realizează că aceste exminări anuale şi la grămadă nu sînt în avantajul lor ….nimeni nu va plăti anual cîte 100 de euro pentru exminarea a tot felul de funcţionari şi alte asemenea ...

6. Elaborarea unui plan de masuri imediate in vederea infiintarii unei institutii cu atributii in achizitia, adaptarea, validarea si etalonarea metodelor si tehnicilor de evaluare si asistenta psihologica in Romania;

Adică îşi face şi Colegiul firmă de distribuţie de teste…mai scot şi ei un ban …Problema e că în termeni reali asta e total anticoncureţial. De ce? Pentru că tu Colegiu, avizezi testele celorlalţi producători/distribuitori, şi în acelaşi timp îţi faci propria firmă şi îi concurezi, îţi dai singur aviz pe testele distribuite/produse. Tu centrezi, tu dai cu capul .... Să mai vorbim de eventualele „jocuri" care se pot face cu autorizarea de catre Colegiu a testelor ? Sugerez firmelor care actualmente distribuie/produc teste, ca în cazul în care această iniţiativă a Colegiului se va materializa, să facă măcar o sesizare la Consiliul Concurenţei.

7. Initierea unor demersuri concrete pentru realizarea negocierii cu Ministerul Sanatatii si alte institutii sau autoritati competente in vederea ajustarii grilelor de salarizare pentru psihologii din sistemul public de sanatate, precum si pentru asigurarea decontarii serviciilor psihologice direct de catre profesionisti, prin casele de asigurari de sanatate;

La criza de bani care e acum la buget cred ca finalitatea discutiilor astora va fi o mare ...ue pt Colegiu. Chiar si in vremuri mai bune era greu sa discuti pe tema asta pentru ca nimeni nu da din cascavalul lui de bunavoie…

8. Initierea unor intalniri urgente cu reprezentantii confederatiilor patronale reprezentative din Romania, inclusiv cu Uniunea Nationala a Patronatelor cu Capital Privat din Romania, in vederea promovarii competentelor psihologilor in realizarea activitatilor manageriale si de productie, cu precadere in domeniul managementului resurselor umane,

Iară chestia cu competenţele ... hmmm ... Uite aşa m-am născut eu tîmpit, fără să ştiu că competenţele se promovează la o cupă de şampanie şi o icră neagră…Eu întotdeauna am crezut că aceste competenţe se dovedesc prin ceea ce fac psihologii şi cei din resurse umane… Pe de altă parte dăcă mă gîndesc la ce probleme au acum cei din patronate … impozite forfetare, s-a mărit CAS-ul, s-au redus comenzile, se concediază oameni, se întrerupe producţia, se reduc fondurile de investiţii, băncile nu mai dau credite, statul nu-şi plăteşte datoriile faţă de firme…e criză la nivel mondial…da dacă dă Copsi un Dom Perignon, o icră de Manciuria, un somon afumat ceva ... or să vină şi patronatele la întîlnire ... că doar pleaşca îngraşă şi nici nu-i doare gura să promită….

9. Sustinerea financiara in organizarea manifestarilor cu caracter stiintific si profesional in domeniul psihologiei, cu conditia reducerii semnificative a taxelor de participare sau eliminarii acestora pentru membrii Colegiului Psihologilor din Romania;

Asta e propagandă electorală pe faţă: „*reducere semnificativa*" sau „*eliminare*" de taxe pentru membrii Copsi. Păi nu prea iese la calcul. O bună parte din cei care participă la conferinţe sunt membri ai Copsi. Dacă ar fi să se finanţeze în felul asta, or Copsi dă faliment, or taxele vor

creşte. Avînd în vedere că taxele de participare au ajuns cam la 100 euro, ca să decontezi o sumă semnificativă, hai să zicem 50%, ar însemna cam 2 mil de lei, avînd în vedere taxele care se plătesc acum la Colegiu nu prea iese socoteala. De eliminarea taxelor de participare nu cred că poate fi vorba. Dar oricum sunt destule conferinţe anul ăsta, aşa că o să avem ocazia să aflăm de „*reducerile*" pentru membrii Colegiului. Sau poate că a fost doar o eroare de transcriere şi propoziţia corectă era: „pentru membrii ***Consiliului Director al*** Colegiului Psihologilor din Romania" ... că sună mai realist … :D

10. Evaluarea in sistem de urgenta a situatiei filialelor teritoriale si stabilirea unui nou sistem de decontare a cheltuielilor efectuate de catre comitetele filialelor teritoriale in vederea asigurarii organizarii si functionarii, precum si pentru intarirea capacitatii decizionale a acestora la nivel teritorial, in conditiile unui nou buget aprobat de catre Consiliul Colegiului Psihologilor din Romania;

Nu ştiu care-i treaba cu cheltuielile astea, şi nu ştiu cine ştie, că tot ce înseamna bani la Colegiu e Strict Secret…de aia nu o să vedeţi vreodată vre-un bilanţ public de cheltuieli şi venituri …

11. Editarea unui buletin informativ periodic al Colegiului Psihologilor din Romania;

De ce să editezi un Buletin informativ cînd ai o pagină de net pe care poţi pune toate informaţiile necesare … dar pe de altă parte de ce să nu cheltui aiurea nişte bani dacă tot nu sunt ai tăi şi nu dai socoteală pentru ei ... cum îţi vine cîte o păsărică pe creier, cum o pui în aplicare … că doar are Copsi bani şi balta peşte ... În plus „Buletin Informativ" e cam vag, … ce va cuprinde ? , cui i se va adresa ? şi foarte important: Cît de „periodic" va fi ? … odată la 4 ani cu ocazia alegerilor sau cînd?

12. Initierea unei campanii de sustinere financiara de catre angajatorii din sistemul public si privat a procesului de formare profesionala continua a psihologilor romani;

Altă campanie … deci pînă la urmă tot angajatorii să sară cu banu ca să formeze psihologii şi să-şi incaseze Copsi banii … cum care bani? ... ăia din autorizările cursurilor de formare … nu e destul că i-am pus pe angajatori să plătească anual pentru evaluarea a tot ce mişcă în ţară asta ..rîul , ramul…acu să mai plătească şi cursurile aprobate de Colegiu ... bravos naţiune … de aia e bine în România, că avem genii din astea ca Pogea, Remeş şi altii asemenea care nu ştiu cum să mai facă să mai scoată ceva bani de la privaţi … şi după aia stau aşa şi se miră cum a crescut economia subterană…

13. Implementarea sistemului informatic de raportare si evidenta on-line a avizelor psihologice eliberate de catre psihologii romani, cu asigurarea confidentialitatii activitatii psihologice,

Interesantă chestia asta cu raportarea şi evidenţa on-line a avizelor psihologice. O să vă spun imediat şi de ce. Dar pînă atunci – „*implementarea sistemului informatic*…" să înţeleg că el există deja? L-a văzut cineva ? Cine şi cît a plătit pentru el ? Cum va fi accesat ? Se va plăti pentru accesare ? O mulţime de întrebări, şi mai sunt şi altele, dar cea mai importantă se referă la existenţa acestui sistem informatic. Dat fiind modul de exprimare am zice că el deja este o realitate … deşi personal am unele îndoieli.
De ce mi se pare interesant acest punct? Pai să vedem puţin. După cum puteţi citi şi pe forum (http://www.psihologiaonline.ro/forum/index.php?option=com_fireboard&Itemid=26&func=view&id=62&catid=21) la 1 februarie 2007 se publica în Monitorul Oficial, **Ordinul nr. 2.462/2006** de aprobare a Normelor privind aprobarea modalităţilor de agreare de către

Ministerul Transporturilor, Construcţiilor şi Turismului a unităţilor specializate, medicale şi/sau psihologice, în vederea examinării personalului cu responsabilităţi în siguranţa circulaţiei rutiere, care abroga actele mai vechi. (Ordinul îl puteţi citi ***aici*** http://www.psihologiaonline.ro/index.php?option=com_content&task=view&id=12&Itemid=40)
Printre altele, ordinul respectiv prevedea la Art 3: *„..c) Lunar, unitatea agreată va transfera comisiei teritoriale, pe bază de borderou, dosarele celor examinaţi, în copie, acestea devenind parte a fişierului de siguranţă a circulaţiei. Fiecare pagină a copiei dosarului va avea menţiunea "conform cu originalul", semnătura specialistului mandatat şi ştampila unităţii agreate. Datele din dosarele de examinare vor fi transmise şi* ***în format electronic****.*
d) În cadrul unităţii medicale şi/sau psihologice agreate va exista un registru de evidenţă al examinărilor, cu rubricile: numele şi prenumele, CNP, funcţia, unitatea angajatoare, după caz, tipul de examen solicitat, data efectuării examenului, avizul obţinut, data transmiterii datelor din dosar (în copie) la comisia teritorială."
Practic ordinul prevedea cam ceea ce vrea astazi domnul preşedinte al colegiului. Numai că, măritul Colegiu s-a opus din toate puterile şi pe toate căile….inclusiv cele liberale …:D acestui ordin. În final s-a reuşit abrogarea lui datorită domnului Orban, o persoană la fel de liberală ca şi profesia de psiholog…Ce trebuie să remarcăm este că domnul Aniţei a făcut parte din delegaţia ce reprezenta Colegiul la întîlnirile de la Ministerul Transporturilor, avînd ca scop tocmai abrogarea acelui ordin (http://www.copsi.ro/index.php?option=com_content&task=view&id=135&Itemid=45). Se pare însă că ceea ce nu era bun în momentul în care era aplicat de Ministerul Transporturilor, a devenit brusc foarte bun. Într-o discutie cu cineva pe aceasta temă, unul din argumentele aduse contra acelui sistem era că ar însemna o urmărire gen Securitate. Din păcate ăsta e singurul mod în care poţi pune ordine în psihologia românească. Ceea ce nu spunea persoana respectivă era şi reversul: sistemul ar fi permis să se vadă cîte avize se eliberează de către fiecare psiholog, şi dacă se încadrează în acea normă de 8 examinări pe zi/psiholog. Rezultatul ar fi fost = ADIO examinări pe bandă în psihologia transporturilor. Plus că se dădea posibilitatea de a vedea cine şi ce avize dă, dacă o persoană care obţine inapt la un laborator, este dată apt la alt laborator. Puţin control, cu un rezultat care ar fi fost foarte bun, ar fi pus ordine într-un domeniu în care funcţioneaza legea junglei iar avizele sunt formale. Ce s-a întîmplat de fapt? Păi simplu. Colegiul a avut grijă să se abroge actul respectiv, în loc a fost pus altul, care tot Colegiul a insistat să fie abrogat, iar în loc nu s-a mai pus nimic. Adică s-a pus ceva incomplet şi de mai mult de jumătate de an aşteptam normele. Din păcate s-au cam stricat jocurile Colegiului la Minister că a venit iar Berceanu. Oricum aşteptăm cu interes sistemul informatic…poate ni se spune şi cît a costat…

14. Analizarea costurilor totale privind detinerea si utilizarea sediului central si demararea in regim de urgenta a procedurilor de selectie a ofertelor inaintate de catre societatile specializate pentru realizarea autorizarii si construirii noului sediu al Colegiului Psihologilor din Romania;

Despre sediu si costuri am mai vorbit, gasiti articolul pe site (**Noua Casă a Poporului … pardon… a Psihologilor** http://www.psihologiaonline.ro/index.php?option=com_content&task=view&id=268)
Dincolo de costurile legate de construcţie, vor mai fi şi altele: cu utilarea, şi mai ales costuri de întreţinere, personal mărit, or să apară şi maşinile de serviciu probabil … La ce mai serveşte *„analiza costurilor totale privind detinerea si utilizarea..*" de vreme ce decizia e deja luată. Va schimba cu ceva situaţia dacă se dovedeşte că vor fi costuri foarte mari…mă îndoiesc. Costuri mari ... simplu , se măresc taxele la COPSI … care-i problema. Doar au monopol, pot să mărească taxele oricînd…

Pentru realizarea masurilor descrise mai sus precum si a celor adoptate de catre celelalte foruri de conducere ale Colegiului voi acorda atentie in mod deosebit opiniilor exprimate de catre membrii Colegiului, potrivit principiului transparentei decizionale. In acest sens, in cel mai scurt timp voi comunica pe site-ul ficial al Colegiului noua adresa de e-mail prin care putem comunica. De asemenea, orice demers intreprins de catre Colegiu va fi evidentiat pe site-ul oficial al autoritatii.

Adresa de mail a domnului Aniței este într-adevar pe site-ul colegiului. Am putea spune că este singurul punct realizat pînă acum. Despre demersurile Colegiului rămîne de vazut….

*
* *

Acum, ca o concluzie la cele mai de sus, ce am putea spune? În primul rînd – nu avem de-a face cu un Plan Managerial. De ce? Păi simplu. Un **Plan Managerial** înseamnă o listă de obiective clare, măsurabile, cuantificabile ca rezultate, cu termene precise de realizare, şi eventual costuri de realizare. Ce avem noi? Nimic din toate astea. E drept că dacă veți căuta pe net, majoritatea „Planurilor Manageriale" din mediul didactic pe care le veți găsi vor fi asemenea celui ale domnului Aniței. Asta nu înseamnă că aşa trebuie să arate. Dacă vreți să vedeți cum trebuie să arate, intrați pe http://gavreliuc.weblog.ro/ unde veți gasi planul managerial al domnului Alin Gavreliuc. Vă recomand în special punctul 4. Acolo este spus clar ce anume vrea să obțină şi în cît timp. De altfel, ca să nu zica lumea ca doar dăm sfaturi o sa reformulez o serie de puncte din planul domnului Aniței, în termenii mai apropiați de un plan managerial real.

Plan Managerial M. Anitei	**Reformulare**
1. Finalizarea si adoptarea in regim de urgenta a Regulamentului de organizare si functionare interna, a normelor privind competentele profesionale, precum si a normelor privind formarea profesionala a psihologilor cu drept de libera practica;	Finalizarea pina la data de **1 august** a Regulamentului de organizare si functionare interna, a normelor privind competentele profesionale, precum si a normelor privind formarea profesionala a psihologilor cu drept de libera practica
10. Evaluarea in sistem de urgenta a situatiei filialelor teritoriale si stabilirea unui nou sistem de decontare a cheltuielilor efectuate de catre comitetele filialelor teritoriale in vederea asigurarii organizarii si functionarii, precum si pentru intarirea capacitatii decizionale a acestora la nivel teritorial, in conditiile unui nou buget aprobat de catre Consiliul Colegiului Psihologilor din Romania;	**Crearea pina la 1 mai a unui sistem de evaluare a filialelor.** Evaluarea pina la data de **1 iulie** a situatiei filialelor teritoriale si stabilirea unui nou sistem de decontare a cheltuielilor efectuate de catre comitetele filialelor teritoriale in vederea asigurarii organizarii si functionarii, precum si pentru intarirea capacitatii decizionale a acestora la nivel teritorial, in conditiile unui nou buget aprobat de catre Consiliul Colegiului Psihologilor din Romania;

11. Editarea unui buletin informativ periodic al Colegiului Psihologilor din Romania;	Editarea pina la **1 decembrie** a unui buletin informativ periodic al Colegiului Psihologilor din Romania. **Buletinul va avea un tiraj de minim 2000 exemplare si o aparitie trimestriala. Costuri estimate – aproximativ 5.000 euro**
13. Implementarea sistemului informatic de raportare si evidenta on-line a avizelor psihologice eliberate de catre psihologii romani, cu asigurarea confidentialitatii activitatii psihologice,	**Crearea pina la 1 iulie a caietului de sarcini pentru licitatia privind sistemul informatizat de raportare si evidenta a avizelor. Desemnarea pina la 1 septembrie a unei firme pentru realizarea sistemului informatic, astfel ca acesta sa poata intra in functiune incepind cu 1 iunie 2010. Costuri estimate – 15.000 euro**

Am ales doar cîteva din „*măsurile*” propuse de planul managerial. De asemenea, termenele şi alte completari au doar rol de exemplificare. Ce vrem să arătăm de fapt ? Păi, în primul rînd că, fără prea multe modificări, se poate crea un plan managerial adevarat. Ce anume face diferența? Păi tocmai termenele clare de realizare, iar la modul general cuantificarea obiectivelor: ***Cît se va realiza ? Pînă cînd ? Cu ce resurse?*** Cam astea ar trebui să fie întrebările la care ar trebui să răspundă orice „*masura*”. Pînă la urmă, tot „*Planul managerial*” nu e decît un program electoral cu tot felul de promisiuni gen „o să fie bine şi la vară cald”, fără lucruri concrete, fără termene şi costuri de realizare, practic, fără nimic concret, doar poveşti de spus la alegători odată la 4 ani. E genul de plan care nu implică nici o răspundere dacă nu e realizat. Fiind vag, nu îl ține nimeni minte prea bine, iar în caz de ceva se poate spune oricînd că s-a demarat, dar încă nu e finalizată respectiva „*măsura*”. Din această cauză l-am şi numit „electoral”. Acum nu ne rămîne decît să aşteptăm să vedem ce se va realiza. Sperăm ca peste 4 ani să fim tot pe baricade şi să facem bilanțul …. şi oricît de vag ar fi acest plan, un bilanț tot se va putea face ….

Lucian Andrieş
30 mai 2009